

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3397 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 2 agosto 2018, alle ore 17.30 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 10 del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/F1 - SSD ING/INF02.

La Commissione è composta da:

Componente: Prof.ssa Alessandra Costanzo, Professoressa presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Paola Pirinoli, Professoressa presso il Politecnico di Torino;  
Componente: Prof. Giovanni Tartarini Professore presso l'Università di Bologna;

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Alessandra Costanzo, è collegata in videoconferenza da Bologna, presso lo studio del prof. Tartarini;

la Prof.ssa Paola Pirinoli, è collegata in videoconferenza da Pechino (Cina);

il Prof. Giovanni Tartarini è collegato in videoconferenza da Bologna, presso lo studio del prof. Tartarini stesso.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Alessandra Costanzo mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Tartarini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3397 del 19/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 26/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico facendo eventualmente uso di una presentazione in formato elettronico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in via telematica per il giorno 3 agosto 2018 alle ore 16.00 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 14 settembre, dalle ore 10 presso la Sala Giunta del Dipartimento DEI, viale del Risorgimento 2, 40136 Bologna come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Alle ore 18.30 la seduta viene tolta.

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Tartarini, previa lettura del medesimo agli altri Commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

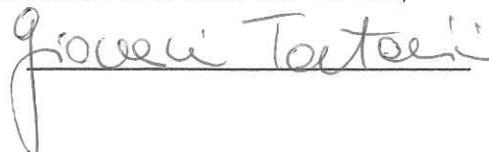
Bologna, 2 agosto 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra Costanzo



COMPONENTE Prof.ssa Paola Pirinoli, presente in videoconferenza da Pechino,

SEGRETARIO Prof. Giovanni Tartarini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/F1 - SSD ING/INF02 , composta da:

Presidente: Prof.ssa Alessandra Costanzo, Professoressa presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Paola Pirinoli, Professoressa presso il Politecnico di Torino;  
Segretario: Prof. Giovanni Tartarini Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max punti 30/100**

<b>Ripartizione del punteggio per titoli e curriculum:</b>	<b>fino a punti 30</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max 5 punti
Didattica universitaria (insegnamenti L/LM, tutoraggio per tesi di L/LM/Dottorato, partecipazione a Commissioni di Laurea, etc)	Max 4 punti
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (asseggni di ricerca, contratti RTD, ricerca o formazione all'estero, etc.)	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	Max 2 punti
Titolarità di brevetti internazionali	Max 2 punti
Convegni nazionali ed internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc)	Max 7 punti
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per ricerca e innovazione	Max 2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica****max punti 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è in numero di 15. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

<b>Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:</b>	<b>fino a punti 70</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 1.5 punti per ciascuna pubblicazione
Congruenza con il SSD a bando	Max 1 punti per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Max 1 punti per ciascuna pubblicazione
Apporto individuale del candidato	Max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca; con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Max 10 punti

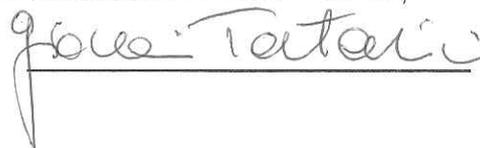
Bologna, 2 agosto 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra Costanzo



COMPONENTE Prof.ssa Paola Pirinoli, presente in videoconferenza da Pechino,

SEGRETARIO Prof. Giovanni Tartarini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 3397 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pirinoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING/INF02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Alessandra Costanzo e Giovanni Tartarini.

In fede

Pechino 02/08/2018

La Prof.ssa Paola Pirinoli

